

## **XVI Ogólnopolska Konferencja Informacja patentowa dla nauki i przemysłu**

### **Nowe wyzwania dla Ośrodków PATLIB**

Konferencja zorganizowana przez Urząd Patentowy RP z założenia przeznaczona jest dla pracowników Ośrodków Informacji Patentowej w Polsce. W bieżącym roku blok tematyczny konferencji podzielono na dwie części. Pierwszy dzień konferencji zdominowały wykłady i seminaria poświęcone własności przemysłowej oraz własności intelektualnej.

Otwarcia konferencji dokonał Zastępca Prezesa Urzędu Patentowego Pan Andrzej Pyrza. Przedstawił on w zarysie tendencje polskie i europejskie w ochronie wynalazków i przyznawania wyłączności na wynalazki. Według niego ujednoczenie prawa krajów europejskich w zakresie przyznawania patentów oraz wprowadzenie ujednoczonej procedury przyznawania patentów z jednej strony może zmniejszyć koszty, a z drugiej strony może ułatwić rozwiązywanie sporów prawnych.

Jeden z ciekawszych wykładów poprowadzony był przez Profesora Krzysztofa Klincewicza z Uniwersytetu Warszawskiego i dotyczył ona transferu wynalazków do przemysłu. Profesor przedstawił różne drogi jakie wynalazek już w formie patentu musi przejść by znaleźć już konkretne zastosowanie i wykorzystanie. Szczególnie interesujące było przedstawienie korzyści jak również negatywnych skutków jakie osiągamy po wybraniu jednej z dwóch dróg wdrażania technologii do szerszej produkcji. Pierwsze rozwiązanie jakie może wybrać właściciel patentu który chce wykorzystać swój wynalazek polega na samodzielnym tworzeniu firmy odpowiedzialnej za całokształt procesu wdrożenia wynalazku. Według Profesora jest to wyjście obciążone ryzykiem, ponieważ nie zawsze z reguły mała i niedoświadczona firma potrafi sprostać wszystkim problemom. A wiadomym jest, że nowy produkt wymaga całego zaplecza technicznego, również potrzebne są rynki zbytu tej nowej technologii. Kluczową kwestią wydaje się również konkurencja w skali światowej, która może mieć przygotowane podobne produkty funkcjonujące w danym obszarze rynku. Według Profesora Klincewicza bardziej bezpieczną i pewną opcją jest licencjonowanie lub sprzedaż patentu innej firmie, już doświadczonej w danym segmencie rynku. Wydaje się to bardziej rozsądne z tego względu, że duże firmy mają przygotowane całe zaplecze działalności. Poczawszy od sztabu specjalistów prawnych, a na utartych drogach zbytu kończąc.

Innym ciekawym wystąpieniem była prezentacja Pani Profesor Krystyny Szczepanowskiej-Kozłowskiej, która zajęła się tematem naruszania praw wyłącznych. Pani Profesor przedstawiła wiele przykładów głównie dotyczących znaków towarowych oraz naruszenia ich stosowania. Ciekawą sprawą wydaje się postępowanie dotyczące znaków towarowych firm renomowanych co do których stosuje się szerokie zasady ochrony. Oczywiście sprawą wydaje się fakt, że czerpanie korzyści materialnych i podszywanie się pod cudzy znak towarowy jest zabronione. Co innego stosowanie znaku towarowego firmy bądź produktu w celach informacyjnych lub np. kabaretowych. Tutaj dopuszcza się wykorzystanie znaku towarowego tylko w tym celu. Przykładem znaku któremu odmówiono rejestracji ze względu na podobieństwo do znaku renomowanej firmy oraz negatywną wymowę społeczną, jest znak przedstawiony poniżej.



W drugim dniu Konferencji omówione zostały zadania Ośrodków Informacji Patentowej oraz kierunki ich rozwoju. P. Heidrun Krestel przedstawiła stanowisko EPO w sprawie przekształcenia tych Ośrodków w Centra Wspierania Innowacji. W tym celu opracowany został program szkoleń pracowników wybranych 17 Ośrodków z Czech, Estonii, Hiszpanii, Finlandii, Francji, Łotwy, Polski (2), Rumunii, Słowacji Turcji i Włoch. Szkolenia te rozpoczęły się w 2010 roku, a ich zakończenie przewidziane jest na 2012 rok i rozłożone zostały na trzy etapy:

I etap - zaawansowane usługi w zakresie prowadzenia poszukiwań,

II etap – wsparcie komercjalizacji, opracowanie strategii w zakresie patentów, wycena kapitału intelektualnego,

III etap – rozwój biznesowy ośrodka informacji biznesowej oraz zapewnienie ciągłości świadczonych przez niego usług.

Ze zdaniem tym polemizował prof. Reinhard Schramm z Centrum Patentowego PATON w Ilmenau w Niemczech. Obawia się on, że Ośrodki Informacji Patentowej nie podążają postawionym przed nimi wyzwaniem. Kierunek zmian narzuconych przez EPO wymaga od Ośrodków szerokiego spektrum działań od profesjonalnych poszukiwań patentów po pomoc w organizacji i zarządzaniu firmą. Zdaniem prof. Schramma działalność Ośrodków powinna się ograniczyć do wsparcia w zakresie ochrony własności przemysłowej, transferu technologii od nauki do przemysłu oraz komercjalizacji patentów.

Bardzo interesująca była wypowiedź Profesora na temat „Informacja patentowa i prawo patentowe: strategie w obliczu globalizacji.” Lawinowo rośnie liczba zgłoszeń patentowych i udzielonych patentów nie tylko w Chinach czy Korei Pd. ale również w Indiach, RPA czy Brazylii. W związku z tym rośnie ilość informacji, a to powoduje coraz większe trudności w precyzyjnym wyszukiwaniu informacji na zadany temat i tworzy chaos informacyjny. W związku z tym prof. Schramm proponuje następujące zmiany w prawie patentowym:

- rezygnacja z publikacji zgłoszeń patentowych - publikować jedynie udzielone patenty,
- udzielanie patentów ograniczyć do rozwiązań istotnych, nie udzielać ich na rozwiązania mało znaczące dla rozwoju techniki,

- standaryzacja prawa wynalazczego we wszystkich krajach – ew. wprowadzenie patentu światowego

Prof. Schramm jest organizatorem i był wieloletnim dyrektorem Centrum Patentowego PATON działającego przy Uniwersytecie w Ilmenau. Jest to najlepszy ośrodek informacji patentowej w Europie. Zajmuje się nie tylko badaniami patentowymi, transferem technologii, ale ostatnio wprowadzono również usługę komercjalizacji wynalazków. Na 22 pracowników Centrum tylko 8 etatów jest finansowanych z budżetu Uniwersytetu, na resztę PATON zarabia sam.

Pracownikiem tegoż Centrum jest Adam Bartkowski, informatyk, który zajmuje się nie tylko obsługą techniczną, ale również opracowuje programy komputerowe na potrzeby PATON. Zaprezentował on bazy komputerowe w oparciu o które prowadzone są w Centrum badania patentowe. Są to bazy komercyjne pozwalające nie tylko na wyszukiwania, ale także na analizę otrzymanych wyników.

Konferencja zakończyła się szkoleniem w zakresie prowadzenia badań patentowych w ogólnodostępnych bazach internetowych. Prowadzili je eksperci Urzędu Patentowego RP Maciej Klebba i Marek Truszczyński. Jednym z bardziej interesujących przykładów był przedstawiony poniżej, który to patent mieliśmy odnaleźć znając tylko rysunek.

Tematyka konferencji była interesująca, wiele z poruszonych tematów wykorzystamy w naszej codziennej pracy. Przede wszystkim sposoby wyszukiwania, informacje na temat różnych źródeł informacji patentowej czy naruszenia praw wyłącznych.

Warunki socjalno-bytowe były dobre.

- [54] **FRESH-AIR BREATHING DEVICE AND METHOD**  
 [76] **Inventor:** William O. Holmes, 1331 Old Country Rd., Belmont, Calif. 94402  
 [21] **Appl. No.:** 237,869  
 [22] **Filed:** Feb. 25, 1981  
 [51] **Int. Cl.<sup>3</sup>** ..... A62B 7/10; A62B 7/12  
 [52] **U.S. Cl.** ..... 128/206.12; 128/207.14; 128/207.12; 128/200.24  
 [58] **Field of Search** ..... 128/200.24, 201.11, 128/205.25, 205.12, 205.27, 205.28, 205.29, 206.12, 206.15, 206.21, 206.28, 207.12, 207.14

- [56] **References Cited**  
**U.S. PATENT DOCUMENTS**  
 276,699 5/1883 McIntosh ..... 128/206.12  
 409,428 8/1889 Richet ..... 128/206.12  
 1,007,644 10/1911 Cocke ..... 128/207.12  
 1,423,923 7/1922 Eckert, Jr. .... 128/201.11  
 2,577,606 12/1951 Conley ..... 128/205.29

**FOREIGN PATENT DOCUMENTS**

- 1473382 3/1967 France ..... 128/201.11  
 949141 9/1956 Fed. Rep. of Germany ..... 128/207.12

*Primary Examiner*—Henry J. Recla  
*Attorney, Agent, or Firm*—Phillips, Moore, Weissenberger, Lempio & Majestic

[57] **ABSTRACT**

The recent rash of fires in high-rise hotels and deaths occasioned thereby has given rise to the need for a breathing device and method for supplying a hotel guest and/or fireman with fresh air until he can be rescued. The device and method of this invention provide for the insertion of a breathing tube through the water trap of a toilet to expose an open end thereof to fresh air from a vent pipe connected to a sewer line of the toilet, to enable the user to breathe fresh air through the tube.

**4 Claims, 5 Drawing Figures**

