

	Z2-PU11	WYDANIE N3	Strona:1 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

hchSkład komisji ds. kształcenia			
L.p.	Imię nazwisko	Jednostka	Kierunek
	<u>Przewodniczący: dr hab. inż. arch. Klaudiusz Fross - Dziekan</u> Członkowie : - Prof. dr hab. inż. arch. Krzysztof Gasidło, - Prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew J. Kamiński, - Prof. dr hab. inż. arch. Jan Rabiej, - Prof. dr hab. Jerzy Stiller, - Dr hab. inż. arch. Natalia Bąba-Ciosek, prof. nzw. w Pol. Śl., - Dr hab. inż. arch. Krzysztof Rostański, prof. nzw. w Pol. Śl., - Dr hab. inż. arch. Magdalena Żmudzińska- Nowak, prof. nzw. w Pol. Śl., - Dr hab. inż. arch. Krzysztof Kafka, - Dr hab. inż. arch. Beata Majerska-Pałubicka, - Dr hab. inż. arch. Alina Pancewicz, - Dr hab. inż. arch. Dorota Winnicka-Jasłowska, oraz dwóch przedstawicieli studentów (wybieranych na jeden rok akademicki): - (A), - Julia Giżewska(AW)	WA Rar-5 WA Rar-1 WA Rar-1 WA Rar-3 WA Rar-4 WA Rar-4 WA Rar-2 WA Rar-3 WA Rar-1 WA Rar-2 WA Rar-1 WA Rar-5 Przedstawicielki SSWA	Architektura Architektura Architektura Architektura Wnętrz Architektura Wnętrz Architektura Architektura Architektura Architektura Architektura Architektura Architektura Architektura Wnętrz

Kierunki kształcenia	
W celu doskonalenia programu kształcenia komisja formułuje:	
1. Wnioski wynikające z <i>KART DOSKONALENIA PRZEDMIOTU/MODUŁU</i> Z1-PU11:	
<p><u>Kierunek Architektura</u></p> <p><u>SS1, SEMEMSTR 2</u></p> <p>1.1. Wprowadzenie przedmiotu Ergonomia w architekturze, jako przedmiot projektowy 15 h. za 2 ECTS na 2 sem. SSI. Standardy kształcenia dla kierunku Architektura, zakładają, że program nauczania powinien zawierać przedmiot Ergonomia. Taki postulat o wprowadzeniu tego przedmiotu w formie projektu, zgłosił Samorząd Studencki oraz</p>	

	22-PU11	WYDANIE N3	Strona:2 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

niektórzy Pracownicy. Prowadzącą przedmiot będzie dr hab.inż.arch. Dorota Winnicka-Jasłowska prof.PŚI. Ergonomia była kiedyś przedmiotem obowiązkowym, który zawsze był w programie studiów na kierunku Architektura. Kilka lat temu został bezpodstawnie wycofany z program studiów I stopnia. Przedmiot ten w postaci projektu był bardzo pomocny w procesie kształcenia przyszłych architektów. Jego zadaniem jest nauczenie zasad kształtowania przestrzeni w procesie projektowym, posługiwania się skalą i wielkościami, wiedza o użytkowniku, aranżowanie przestrzeni zgodnie z zasadami funkcjonalnymi, behawioralnymi, prozdrowotnymi oraz zasad projektowania uniwersalnego (universal design). Ważne jest też by przedmiot ten został uwzględniony na 2 semestrze, czyli jak najwcześniej, gdyż nabyte przez studenta wiedza i umiejętności przyczynią się do lepszego realizowania kolejnych projektów w ramach modułów projektowych. Przedmiot Ergonomia, który jest wykładem na tym samym semestrze, ujmującym szersze aspekty związane z ergonomią, jako dyscypliną nauki, będzie uzupełniał wiedzę studenta w przedmiocie projektowym **Ergonomia w architekturze**, który będzie dotyczył wyłącznie zastosowania tej dyscypliny nauki w odniesieniu do projektowania architektonicznego .

Możliwe jest wprowadzenie przedmiotu na sem.2, jeśli wykłady z przedmiotu Ergonomia oraz Kształtowanie terenów zieleni będą miały zmniejszoną liczbę ECTS do 1 zamiast 2.

SS1, SEMESTR 3

1.2. Wycofanie przedmiotu fakultatywnego ssl semestr 3, **Projektowanie proekologiczne w architekturze**, prowadząca dr inż.arch. Joanna Biedrońska, z powodu braku zainteresowania studentów tym przedmiotem.

SS1, SEMESTR 4

1.3. Wprowadzenie nowego projektu fakultatywnego ssl, 3 sem. : **Ekologia i energooszczędność w architekturze**. Prowadząca przedmiot dr inż.arch. Joanna Biedrońska. Wniosek o wprowadzenie dodatkowego przedmiotu realizowanego w formie 15 godzin projektowych w ramach, których studenci wykonywać będą projekt/model ukazujący wewnętrzny obieg gospodarki energetycznej w budynku przy udziale zintegrowanych systemów pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych. Proponowane są zajęcia dydaktyczne o charakterze projektowym, przedstawiające najnowsze badania i ich efekty w zakresie rozwoju budownictwa energooszczędnego. Przedmiot ma za zadanie wykształcić świadomość konieczności stosowania rozwiązań optymalizujących gospodarkę energetyczną budynku.

1.4. Przeniesienie z semestru 6.na semestr 4 projektu fakultatywnego **Adaptacja środowiska dla osób starszych**, prowadząca przedmiot jest dr inż.arch. Maria Bielak-Zasadzka. Zmianę uzasadniono potrzebą przekazania treści kształcenia zawartych w programie przedmiotu na wcześniejszym poziomie nauczania.

SS1, SEMESTR 5

1.5. Istniejący przedmiot **Metody Badań Jakości Budynków i Przestrzeni Urbanistycznej** na sem. 5 ssl, prowadzony przez dr hab.inż.arch. Joannę Tymkiewicz prof.PŚ. Wniosek o zwiększenie liczby godzin o 15 z przedmiotu. Jest to przedmiot o charakterze badawczym, który wpisuje się w profil studiów na kierunku AiU o profilu ogólnoakademickim, który powinien być oparty na badaniach. Od ostatnich 3-4 lat w

	Z2-PU11	WYDANIE N3	Strona:3 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

ramach tego przedmiotu prowadzone są projekty naukowo-badawcze, w ramach umów z podmiotami zewnętrznymi. Dzięki nim udało się zrealizować atrakcyjne i wartościowe prace pod względem dydaktycznym, naukowym i projektowym. Jednakże doświadczenie pokazuje, że 15 godzin to za mało, aby móc realizować projekty większe, które proponują partnerzy zewnętrznymi. **Przedmiot ten w nowym wymiarze godzin nie zmieni liczby 3 ECTS**

1.6. Wycofanie przedmiotu wykładu fakultatywnego **Odnowa miejska w kontekście starzenia się społeczeństwa**, prowadząca dr inż.arch. Agnieszka Labus. Powodem wycofania przedmiotu z oferty przedmiotów wybieralnych, jest brak zainteresowania tematem i wyborem przedmiotu ze strony studentów.

1.7. Wycofanie przedmiotu wykład fakultatywny **Projektowanie obiektów motoryzacyjnych**, prowadzący dr inż.arch. Krzysztof Kozak. Powodem wycofania przedmiotu z oferty przedmiotów wybieralnych, jest brak zainteresowania tematem i wyborem przedmiotu ze strony studentów.

SS1, SEMESTR 6

1.8. Rozszerzenie przedmiotu **Teorie w architekturze i urbanistyce** o ćwiczenia w wymiarze 15 h. na 6 sem. ssl. Prowadzący Prof.dr hab.inż.arch. Jan Rabiej. Przeprowadzana ocena osiągniętych efektów kształcenia na podstawie zaliczenia z wiedzy przekazywanej na wykładach (15 godzin w semestrze) skłania do uzupełnienia przedmiotu o część ćwiczeniową. Zadania wykonywane przez studentów i referowane w trakcie zajęć ćwiczeniowych (15 godzin w semestrze) są formą pogłębiania wiedzy podstawowej zblokowanej w cyklu wykładowym. Przedmiot TwAiU jest jedynym elementem programu studiów I stopnia obejmującym kompleksowo genezę architektury, rozumianej jako kulturotwórczą dziedzinę sztuki i techniki. **Przedmiot TwAiU można rozszerzyć, pod warunkiem, że w sumie wykłady i projekt będą stanowiły 2 ECTS (tak jak dotychczas za sam wykład)**

1.9. Wniosek o przywrócenie przedmiotu **Historia budowy miast**, przez dr inż.arch. Elżbietę Rdzawską _Augusin. Prośbę motywuje zauważeniem zjawiska – studenci nie potrafili rozpoznać poszczególnych etapów powstawania miasta.

Nie ma miejsca w programie studiów. Proponuje się, aby przebudować przedmiot Historia architektury na tym samym semestrze tak, aby uwzględnił on treści kształcenia dotyczące historii budowy miast. Zmiana nazwy przedmiotu na Historia architektury i urbanistyki oraz dodanych 15 h wykładu.

1.13 Zmiana nazwy przedmiotu wykładu fakultatywnego **Historia architektury Śląska**, prowadzonego przez dr inż.arch. Rafała Radziejewicz-Winnickiego, na **Architektura Śląska w kontekście historycznym**. Powodem zmiany jest rozszerzenie treści kształcenia dotychczasowego przedmiotu.

1.14 Przeniesienie przedmiotu **Adaptacja środowiska dla osób starszych** z sem.6 na sem 4. – opis w punkcie 1.5.

1.15. Usunięcie z oferty przedmiotu **Modelowanie formy przemysłowej**, prowadzący mgr inż.arch. Marek Wenklar. Powodem wycofania przedmiotu z oferty przedmiotów wybieralnych, jest brak zainteresowania tematem i wyborem przedmiotu ze strony

	Z2-PU11	WYDANIE N3	Strona:4 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

studentów.

SS2 SEM.1

1.16. Usunięcie z oferty przedmiotu **Ochrona Środowiska**, prowadząca dr hab.inż.arch. Barbara Stankiewicz. Powodem wycofania przedmiotu z oferty przedmiotów wybieralnych, jest brak zainteresowania tematem i wyborem przedmiotu ze strony studentów. **W nowym programie studiów (nowe standardy kształcenia) od roku 2020/21 przedmiot ten jest planowany jako obowiązkowy.**

1.18. Zmiany prowadzącego przedmiot **ARCHITECTURAL DESIGN STUDIO ARCHITECTURE OF MIXED-USE PUBLIC COMPLEXES MODULE AB / 1**. Obecny prowadzący: dr hab.inż.arch. Beata Majerska-Pałubicka prof. Pol.Śl. Proponowany prowadzący: dr inż.arch. Jakub Czarnecki

1.19. ~~Istniejący fakultet **Przedprojektowe badania przestrzeni miejskiej**, sem.1. **prow.dr inż.arch. Marek Janik**. Wnioskowane zmiany ujęto w załączonej poprawionej karcie przedmiotu; Przy weryfikacji zaktualizowano odniesienia efektów kształcenia do efektów kierunkowych, odkryto również, w liście efektów kierunkowych, kilka błędów (zdezaktualizowane oznaczenia efektów kierunkowych). Wprowadzono drobne poprawki w opisie treści kształcenia. Zmieniono (nowe pozycje, przesunięcia do listy literatury uzupełniającej) wykazy literatury podstawowej i uzupełniającej.~~

1.20. ~~**Rewitalizacja i rewaloryzacja moduł A**, semestr 1. Prowadzący dr inż. arch. Marek Janik. Wnioskowane zmiany ujęto w załączonej poprawionej karcie przedmiotu: Stwierdzono, że dla dostatecznego – możliwego w ramach planowych godzin – przepracowania podstawowych zagadnień przedmiotowych, konieczne jest skupienie się na najistotniejszych kwestiach i zmniejszenie zakresu obszarowego i merytorycznego projektów. Tym samym zakładane odniesienia do kierunkowych efektów kształcenia powinny być zweryfikowane zgodnie z załączonym wzorem. Przy weryfikacji odkryto również, w liście efektów kierunkowych, kilka błędów (zdezaktualizowane oznaczenia efektów kierunkowych). Zmiana brzmienia opisu efektu kształcenia 2. (jak w załączniku). Drobne (urealnijające) poprawki w opisie ćwiczenia 2. (jak w załączniku)~~

1.21. ~~Przedmiot **Rewitalizacja i rewaloryzacja na studiach niestacjonarnych**, sem1. Prow. Dr inż. arch. Marek Janik. Wnioskowane zmiany ujęto w załączonej poprawionej karcie przedmiotu: Przy weryfikacji zaktualizowano odniesienia efektów kształcenia do efektów kierunkowych, odkryto, w liście efektów kierunkowych, kilka błędów (zdezaktualizowane oznaczenia efektów kierunkowych).~~

SSII semestr 3

1.22. Wprowadzenie nowego przedmiotu fakultatywnego: **Architektura sakralna - projektowanie, przekształcenia, ochrona** – prowadzący Prof.dr hab.inż.arch. Jan Rabiej, 3 sem. II stopień studiów - 30 godzin wykładowych. Uzasadnienie: dokonujące się przekształcenia cywilizacyjno-kulturowe wpływają na ewolucję zasad projektowania architektury sakralnej oraz kryteriów przekształceń i ochrony budowli historycznych - tematy

	Z2-PU11	WYDANIE N3	Strona:5 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

z tego zakresu podejmowane są przez studentów w ramach konkursów oraz jako tematy prac dyplomowych magisterskich – w aktualnie realizowanym programie studiów I i II stopnia zagadnienia architektury sakralnej obecne są wyłącznie w ujęciach historyczno-konserwatorskich.

Możliwy FAKULTET na 3 sem ssl.

1.23. Wprowadzenie nowego przedmiotu fakultatywnego: **Problemy motoryzacji w architekturze i urbanistyce**. 3 sem. II stopień studiów - 30 godzin wykładowych. Prowadzący dr inż.arch. Krzysztof Kozak. Obecnie w programie studiów brak jest przedmiotu obejmującego całościowo zagadnienia kształtowania przestrzeni dla pojazdów samochodowych (w szczególności samochodów osobowych) i problemów związanych z motoryzacją. Skutkuje to, tym że studenci nie posiadają wystarczającej i usystematyzowanej wiedzy z wyżej wymienionych zakresów problemowych. W związku z powyższym składam wniosek o wprowadzenie przedmiotu realizowanego w formie 15 godzin wykładu. Proponowana problematyka przedmiotu dotyczy zagadnień urbanistycznych i architektonicznych związanych szczególnie z koegzystencją ludzi i samochodów w mieście, sposobami kształtowania przestrzeni dla samochodów z uwzględnieniem problemów ochrony środowiska.

Możliwy FAKULTET na 3 sem ssl.

- 1.24. Wycofanie przedmiotu fakultatywnego **Plan owalny w architekturze**, prowadzący dr inż.arch. Damian Radwański. Powodem wycofania przedmiotu z oferty przedmiotów wybieralnych, jest brak zainteresowania tematem i wyborem przedmiotu ze strony studentów.
- 1.25. Zmiana nazwy przedmiotu **Projektowanie obiektów opieki medycznej na Projektowanie obiektów opieki zdrowotnej**. Prowadzący prof. Michał Tomanek, fakultet 3 sem ssl.

SSII ZAOCZNE

1.25. Usunięcie z oferty przedmiotu **Ochrona Środowiska**, prowadząca dr hab.inż.arch. Barbara Stankiewicz. Powodem wycofania przedmiotu z oferty przedmiotów wybieralnych, jest brak zainteresowania tematem i wyborem przedmiotu ze strony studentów.

Kierunek: Architektura Wnętrz

- 1.26. Propozycja wprowadzenia przedmiotu fakultatywnego o nazwie **MODELOWANIE EKSPERYMENTALNE JAKO NARZĘDZIE POMOCNICZE W PROCESIE PROJEKTOWANIA WNĘTRZ**, na ss1, semestr 3. Prowadzący mgr inż.arch. Jerzy Pocisk-Dobrowolski.
Cel przedmiotu: Nabycie praktycznych umiejętności wykonania makiet i modeli służących do badania właściwości oraz parametrów użytkowych projektowanych obiektów i przedmiotów z zakresu szeroko pojętego designu i architektury wnętrz. Zapoznanie studentów ze sposobami przeprowadzania badań jakościowych i użytkowych z wykorzystaniem modeli i makiet wykonanych w ramach tzw. modelarstwa eksperymentalnego.
- 1.27. Rozszerzenie wymiaru praktyk zawodowych realizowanych w ramach programu studiów I stopnia (z obecnie funkcjonujących 3 miesięcy do 6 miesięcy), przy zachowaniu 3 miesięcznej praktyki zawodowej na II stopniu, co jest zgodnie z wymogami Ustawy 2.0.

	Z2-PU11	WYDANIE N3	Strona:6 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

--

1. Wnioski wynikające z weryfikacji zgodności oczekiwań wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy z programem kształcenia dla kierunku:

ARCHITEKTURA

Interesariusze wewnętrzni

2.1. Opracowanie nowych efektów uczenia się dla kierunku architektura i architektura wnętrz, zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji

2.2. Kontynuowanie zwiększania odnoszenia treści kształcenia do praktyki projektowej. Wspieranie studentów i zachęcanie do praktykowania w biurach projektowych, umożliwianie im jednoczesnego studiowania i pracy zawodowej, poprzez dostosowywanie indywidualne organizacji studiów (IOS)

2.3. Przypisanie skorygowanych efektów uczenia się do przedmiotów w programach studiów, opracowanie nowych kart przedmiotów, które uwzględniają maksymalnie 5 efektów uczenia się oraz rozbudowane pod względem opisowym treści kształcenia, które precyzyjniej niż dotąd określają treści programowe przedmiotu i warunki zaliczenia.

2.4. Kontynuowanie rozszerzania oferty przedmiotów fakultatywnych. Doskonalenie treści kształcenia przedmiotów poprzez modyfikowanie ich w kierunku nowych współczesnych zagadnień ważnych w przyszłej pracy architekta.

2.5. Prowadzenie przedmiotów projektowych w oparciu o realne tematy będące wynikiem współpracy Wydziału z podmiotami zewnętrznymi (realizacja umów na projekty naukowo-badawcze na zamówienie lub we współpracy z podmiotami zewnętrznymi). Studenci dzięki temu kształcą się na realnych projektach, będących wynikiem potrzeb urzędów miast i gmin.

2.6. Wsparcie dla studentów studiujących w języku angielskim – opracowywanie słowników pojęć nowych, konsultacje prowadzone na życzenie studentów w języku angielskim lub polskim, mające na celu ugruntowanie wiedzy.

Interesariusze zewnętrzni

2.7. Kontynuowanie współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego dla pozyskania realnych tematów prac projektowych dla studentów i udostępniania samorządom wyników tych prac; Prowadzenie współpracy na polu naukowym, dydaktycznym i popularyzatorskim w zakresie prac naukowo-badawczych.

2.8. Kontynuowanie współpracy z przedsiębiorstwami, firmami i organizacjami branżowymi, zapewniając w ramach zajęć dydaktycznych opiekę studentom biorącym udział w konkursach architektonicznych.

	Z2-PU11	WYDANIE N3	Strona:7 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

2.9. Prowadzenie konsultacji programu kształcenia ze stowarzyszeniami zawodowymi, m.in. Śląska Izba Architektów, Stowarzyszenie Architektów Polskich w ramach Rady Konsultacyjnej Wydziału Architektury

2.10. Organizowanie imprez popularyzujących naukę i praktykę zawodową – wystawy dorobku znanych architektów, wykłady architektów-twórców.

Kierunek: Architektura Wnętrz:

Interesariusze wewnętrzni

2.11. Zwiększenie wymiaru praktyk zawodowych w programie studiów I stopnia zgodnie z wymaganiami Ustawy 2.0.

2.12. Zwiększenie odnoszenia treści kształcenia do praktyki, nacisk na ścisłe związki wiedzy oraz umiejętności nabywanych podczas realizowanego procesu dydaktycznego w ramach studiów na kierunku *Architektura Wnętrz* z praktycznym wymiarem uprawianego zawodu.

Interesariusze zewnętrzni

2.13. Kontynuowanie współpracy z przedsiębiorstwami, firmami oraz organizacjami branżowymi. Dalsze rozwijanie współpracy z Centrum Innowacji i Transferu Technologii. Dla kierunku Architektura Wnętrz w roku akademickim 2016/2017 plan studiów został dostosowany do profilu praktycznego, co w znacznej mierze pozwoliło na uwzględnienie oczekiwań interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

3. Wnioski wynikające z informacji płynących z monitorowania karier zawodowych absolwentów jednostki:

Kierunek: Architektura:

Na podstawie ankiet wypełnionych przez absolwentów Wydziału oraz wywiadów z przedstawicielami absolwentów:

3.1. Konieczność modyfikowania zajęć z technik komputerowych. Wprowadzenie do treści kształcenia zajęć szkoleniowych z zakresu umiejętności obsługi programów, takich jak ArchiCad , Autodesk Revit i innych na których najczęściej pracują biura projektowe.

3.2. Łączenie treści akademickich z praktyką zawodową przez umożliwienie studentom praktyk w biurach projektowych, wprowadzanie i udoskonalanie treści kształcenia dotyczących: omówienia etapów procesów inwestycyjnych, projektów wykonawczych, zajęć na budowie, aspektów prawnych.

3.3. Wprowadzenie konsultacji ekspertów zewnętrznych na przedmiotach projektowych

3.4. Zwiększanie nacisku na zajęcia praktyczne (np. przygotowanie dokumentacji) .

3.5. Położenie nacisku na przedmioty budowlane i konstrukcyjne.

Wnioski ogólne: Należy stale prowadzić proces doskonalenia programów kształcenia, tak by

	Z2-PU11	WYDANIE N3	Strona:8 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

sprostać wymaganiom studentów i potrzebom pracodawców.

Kierunek: Architektura Wnętrz:

3.6. Zdecydowana większość absolwentów deklaruje pełną lub częściową zgodność wykonywanej pracy z wykształceniem. W porównaniu do poprzednich badań nastąpił wzrost takich deklaracji u absolwentów Architektury Wnętrz.

3.7. Położenie nacisku na wiedzę praktyczną i powiązanie jej ze współcześnie obowiązującymi technikami komputerowymi i prezentacyjnymi.

3.8. Położenie nacisku na praktykę zawodową –zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na praktykę zawodową na I stopniu studiów.

Wnioski ogólne: należy stale prowadzić proces doskonalenia programów kształcenia, tak by sprostać wymaganiom studentów i potrzebom pracodawców.

Wnioski szczegółowe: plan studiów dostosowano do profilu praktycznego, co pozwoliło na uwzględnienie wniosków interesariuszy zewnętrznych, natomiast wprowadzone pozostałe modyfikacje odnosiły się do przedstawionych sugestii studentów i absolwentów kierunku.

4. Wnioski wynikające z analizy informacji płynących ze środowiska studenckiego oraz procesu ankietyzacji wśród studentów:

Kierunek: Architektura:

4.1. Podczas ostatniej ankietyzacji przeprowadzonej w marcu 2019 roku za semestr zimowy roku akademickiego 2018/2019, nie odnotowano uwag merytorycznych

Wnioski ogólne:

Wychodząc naprzeciw potrzebom studentów Ich uwagi zostały przedstawione na Radzie Wydziału w podsumowaniu ankietyzacji. Uwagi zostały też bezpośrednio skierowane do osób, których ocena zawierała wnioski i uwagi studentów.

Kierunek: Architektura Wnętrz:

4.2. Dla kierunku Architektura Wnętrz plan studiów został dostosowany do profilu praktycznego. Cykl kształcenia obejmujący wprowadzone zmiany rozpoczął się w roku akademickim 2016/2017.

4.3. Plan studiów w trakcie opracowywania był konsultowany ze studentami, wniesione przez studentów uwagi zostały uwzględnione, co w efekcie spowodowało, że plan został pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Studencki.

Wnioski ogólne:

Kolejną ewaluację planu studiów na kierunku *Architektura Wnętrz* proponuje się przeprowadzić po zamknięciu pełnego cyklu kształcenia realizowanego w trybie profilu praktycznego ze zmianami dotyczącymi wymiaru praktyk zawodowych na I stopniu studiów.

	Z2-PU11	WYDANIE N3	Strona:9 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

5. Wnioski wynikające z oceny prac dyplomowych:

Kierunek: Architektura:

5.1. Doskonalenie jakości opracowań projektowych na podstawie analizy i oceny wybranych losowo pięciu prac dyplomowych magisterskich. Prace zostały ocenione pod kątem zgodności tematu, celów i struktury z efektami kształcenia ustalonymi dla kierunku. Na tej podstawie zostały sformułowane wnioski:

5.2. Należy stale podnosić jakość opracowań projektowych z uwzględnieniem zakresu stawianego pracom o tym charakterze.

5.3. Prowadzący powinni zwracać większą uwagę na część opisową pod kątem: jej zawartości merytorycznej, poprawności językowej oraz powołań w tekście na źródła i cytowanych autorów.

5.4. W ramach doskonalenia procedury SZJK PU5, opracowano instrukcję do procedur dyplomowania I1-P-AR-1, dotyczącą zakresów prac dyplomowych magisterskich architektonicznych, urbanistycznych i badawczych (dla kierunku Architektura) oraz z zakresu projektowania wnętrz (dla kierunku Architektura Wnętrz). Instrukcja do procedury została wprowadzona w roku akademickim 2018/2019 a Pracownicy zostali z nią zapoznani podczas Szkolenia w październiku 2018 r.

Kierunek: Architektura Wnętrz:

5.5. Dokonano weryfikacji 5 losowo wybranych prac licencjackich oraz 5 prac dyplomowych magisterskich. Prace zostały ocenione pod kątem zgodności tematu, celów i struktury z efektami kształcenia ustalonymi dla kierunku. Po dokonaniu przeglądu stwierdzono zgodność tematu, celów i struktury z efektami kształcenia ustalonymi dla kierunku.

5.6. W ramach doskonalenia SZJK, w ramach procedury PU5 opracowano instrukcję do procedur dyplomowania I1-P-AR-1, dotyczące zakresów prac dyplomowych magisterskich architektonicznych, urbanistycznych i badawczych (dla kierunku Architektura) oraz z zakresu projektowania wnętrz (dla kierunku Architektura Wnętrz). Instrukcja do procedury została wprowadzona w roku akademickim 2018/2019, a Pracownicy zostali z nią zapoznani podczas Szkolenia w październiku 2018 r.

Wnioski:

W zakresie prac licencjackich należy nadal konsekwentnie rozszerzać zakres części pisemnej pracy, natomiast w pracach magisterskich, również w zakresie pracy pisemnej należy rozwijać opracowanie teoretyczne o wątki badawcze.

Wcześniejsze wnioski dotyczące prac pisemnych zostały wprowadzone do realizacji.

	Z2-PU11	WYDANIE N3	Strona:10 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

Studia podyplomowe (SPD)	
W celu doskonalenia programu kształcenia komisja formułuje:	
ARCHITEKTURA WNĘTRZ I WZORNICTWO	
Wnioski wynikające z KART DOSKONALENIA PRZEDMIOTU/MODUŁU Z1-PU11:	
1.1.	Dla cyklu studiów rozpoczynających się w roku ak. 2017/2018 wprowadzono znaczące zmiany w planie oraz programie studiów podyplomowych na kierunku <i>Architektura Wnętrz i Wzornictwo</i> .
1.2.	Pozytywne reakcje słuchaczy oraz obserwacje wynikające z udoskonalenia programu kształcenia w aktualnej edycji studiów skłoniły do wprowadzenia kolejnej korekty dla cyklu rozpoczynającego się w roku ak. 2019/2020. Doskonalenie programu wiąże się z wprowadzeniem zajęć o charakterze warsztatów w ramach przedmiotu/modułu <i>Projektowanie architektury wnętrz</i> oraz dodatkowych wykładów monograficznych prowadzonych przez interesariuszy zewnętrznych.

1. Wnioski wynikające z weryfikacji zgodności oczekiwań wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy z programem kształcenia dla SPD:
Zakres działania: Udział pracowników zaangażowanych w realizację zajęć dydaktycznych w różnego rodzaju radach, kręgach naukowych, stowarzyszeniach zawodowych; wymiana poglądów oraz opinii z potencjalnymi pracodawcami na temat programu kształcenia i założonych efektów kształcenia.
Wnioski: Ciągłe wzbogacanie treści merytorycznych realizowanych przedmiotów poprzez modyfikacje treści kształcenia, zwiększanie wymiaru godzinowego szczególnie istotnych przedmiotów, a ograniczanie treści uzupełniających, zmiany w zakresie form prowadzenia zajęć (bardziej aktywizujące studentów, w tym warsztaty) oraz większy nacisk na kształtowanie postaw prorynkowych na zajęciach.

2. Wnioski wynikające z informacji płynących z monitorowania karier zawodowych absolwentów:
Zakres działania: Kontakt z absolwentami minionych edycji studiów podyplomowych
Wnioski: Kształcenie w ramach przedmiotów/modułów realizowanych na studiach podyplomowych <i>Architektura Wnętrz i Wzornictwo</i> pozwala słuchaczom na kontakt z praktykującymi projektantami oraz przedstawicielami sektora przedsiębiorczego branży architektoniczno-budowlanej co stanowi pole wymiany doświadczeń zawodowych, otwiera nowe możliwości powiązania działań z obszaru sztuki i techniki, twórczo inspiruje. Kontakt ze absolwentami ubiegłych edycji studiów podyplomowych pozwala na stwierdzenie, że szeroki profil studiów otwiera nową perspektywę zatrudnienia, w tym samo zatrudnienia.

3. Wnioski wynikające z weryfikacji informacji płynących ze środowiska słuchaczy oraz procesu ankietyzacji wśród słuchaczy:

	Z2-PU11	WYDANIE N3	Strona:11 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

<p>Zakres działania: Ankietyzacja przeprowadzona po zakończeniu kolejnego cyklu studiów podyplomowych <i>Architektura Wnętrz i Wzornictwo</i> w roku ak. 2017/2018</p> <p>Wnioski: Z przeprowadzonej ankietyzacji również wynika wzrost oceny jakości studiów oraz jakości kształcenia.</p> <p>Liczba ankiet: 11 Liczba studentów wypełniających ankietę: 11/23 – 47,83% Uzyskana średnia ocena jakości kształcenia: 17,45 Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania wynosi 20.</p> <p>Ponadto, zanotowano bardzo dobrą ocenę pracy nauczycieli akademickich.</p> <p>Liczba ankiet: 16 Liczba studentów wypełniających ankietę: 16/23 – 69,57% Liczba ocenionych nauczycieli akademickich: 10/26 – 38,46% Uzyskana średnia ocena pracy nauczycieli akademickich: 52,33 Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez nauczyciela akademickiego wynosi 55.</p>
--

4. Wnioski wynikające z oceny prac końcowych:
<p>Przeanalizowano trzy losowo wybrane prace końcowe. Stwierdzono zgodność tematu, celów oraz struktury z efektami kształcenia ustalonymi dla studiów podyplomowych w zakresie: <i>Architektura Wnętrz i Wzornictwo</i>.</p> <p>Wnioski: Wcześniejsze wnioski dotyczące prac końcowych zostały wprowadzone do realizacji (zlecenia zewnętrzne, własne słuchaczy).</p> <p>Potwierdzono potrzebę projektowego opracowania tematów stanowiących realne zlecenia projektowe słuchaczy (w tym, w miarę możliwości konkursy) oraz większy nacisk na zadania realizowane we współpracy z przemysłem oraz przedstawicielami sektora przedsiębiorczego branży architektoniczno-budowlanej</p>

Studia podyplomowe (SPD)
GRAFIKA
W celu doskonalenia programu kształcenia komisja formułuje:
1. Wnioski wynikające z <i>KART DOSKONALENIA PRZEDMIOTU/MODUŁU Z2-PU11:</i>
<p>Karty doskonalenia przedmiotów nie uległy zmianie ze względu na dobre ich przygotowanie.</p> <p>Programy studiów podyplomowych są na bieżąco modyfikowane na podstawie opinii zbieranych przez prowadzących przedmioty od słuchaczy studiów, bezpośrednio w czasie zajęć. Po zakończeniu toku studiów ich absolwenci wypełniają ankietę dotyczącą informacji na temat przydatności wiedzy uzyskanej w trakcie studiów podyplomowych oraz umiejętności praktycznych nabytych w ramach zajęć programowych.</p>

2. Wnioski wynikające z weryfikacji zgodności oczekiwań wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy z programem kształcenia dla SPD:
Brak

	Z2-PU11	WYDANIE N3	Strona:12 z 12
PLAN DOSKONALENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA			
Wydział:	Architektury	Rok akademicki:	2019/2020

3. Wnioski wynikające z informacji płynących z monitorowania karier zawodowych absolwentów SPD:

Informacje przekazane od absolwentów wcześniejszych lat studiów podyplomowych. Uzyskane umiejętności fachowe w zakresie grafiki są wprowadzane do pracy zawodowej co pozwala absolwentom na poszerzenie swoich perspektyw na przyszłość.

Z przeprowadzonej ankietyzacji również wynika wzrost oceny jakości studiów oraz jakości kształcenia wzrost oceny jakości studiów oraz jakości kształcenia

Uzyskana średnia ocena jakości kształcenia: 15,11

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania wynosi 20.

Uzyskana średnia ocena pracy nauczycieli akademickich: 50,06

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez nauczyciela akademickiego wynosi 55.

4. Wnioski wynikające z weryfikacji informacji płynących ze środowiska studenckiego oraz procesu ankietyzacji wśród studentów:

Po przeprowadzonej ankietyzacji można stwierdzić pozytywny odbiór zagadnień prowadzonych na kierunku Grafika przez słuchaczy.

5. Wnioski wynikające z oceny prac końcowych:

Po analizie prac dyplomowych można stwierdzić, iż efekt realizowanych prac końcowych w ocenie dydaktycznej jest satysfakcjonujący.

Data, podpisy członków komisji:

--