

ZARZĄDZENIE Nr 70/10/11
Rektora Politechniki Śląskiej
z dnia 30 czerwca 2011 roku

w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego zasady funkcjonowania
Systemu Plagiat.pl. na Politechnice Śląskiej.

Działając na podstawie art.66 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), zarządza się co następuje:

§ 1

1. Z dniem 1 lipca 2011 roku wprowadza się Regulamin określający zasady funkcjonowania Systemu Plagiat.pl w Uczelni, zwany dalej „Regulaminem antyplagiatowym”, w brzmieniu określonym w Załączniku do niniejszego Zarządzenia.
2. Rektor Politechniki Śląskiej corocznie wskazuje kierunki studiów objęte Systemem Plagiat.pl.
3. W roku akademickim 2010/11 i 2011/12 System Plagiat.pl obejmuje:
 - 1) wszystkie kierunki studiów prowadzone na Wydziale Inżynierii Materiałowej i Metalurgii,
 - 2) wszystkie kierunki studiów prowadzone na Wydziale Organizacji i Zarządzania,
 - 3) kierunek studiów: „Zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzony na Wydziale Mechanicznym Technologicznym i na Wydziale Górnictwa i Geologii.

§ 2

Zobowiązuje się kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych do zapoznania podległych pracowników oraz studentów z niniejszym Regulaminem oraz do przestrzegania jego postanowień.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
Politechniki Śląskiej


Prof. dr hab. inż. Andrzej Karbownik

Otrzymują:
R,RO,RN,RW,RD,RA,AK
wszystkie podstawowe jednostki organizacyjne Uczelni
RD1,RJP2
UZSS

REGULAMIN ANTYPLAGIATOWY

§ 1

1. Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania Systemu Plagiat.pl.
2. Procedura antyplagiatowa, o której mowa w Regulaminie ma zastosowanie do projektów inżynierskich i prac licencjackich oraz dyplomowych powstających na wydziałach, prowadzących kierunki objęte Systemem Plagiat.pl.

§ 2

1. Projekty lub prace, o których mowa w § 1 ust. 2 należy złożyć w dziekanacie, w postaci wydruku komputerowego oraz pliku elektronicznego w formacie ODT (Open Office Document), DOC i DOCX (Microsoft Word) lub PDF (wyłącznie w wersji edytowalnej) dostarczonego na nośniku CD lub DVD, w terminach określonych w Regulaminie studiów.
2. Przekazane teksty projektów i prac w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostanie dopuszczona do procedury antyplagiatowej.

§ 3

1. Pracownik dziekanatu odpowiedzialny na wydziale za funkcjonowanie Systemu Plagiat.pl., zwany dalej „pracownikiem” sprawdza tekst pracy w elektronicznym systemie antyplagiatowym w ciągu 48 godzin od momentu jej złożenia przez studenta.
2. Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest *Raport Podobieństwa* w Systemie Plagiat.pl.
3. Pracownik dokonuje analizy *Raportu Podobieństwa* pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności ustala czy:
 - a) współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50%,
 - b) współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 5%,
 - c) próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń („alert”).
4. Na podstawie analizy *Raportu Podobieństwa* pracownik w ciągu 48 godzin przygotowuje „Protokół kontroli oryginalności pracy”, stanowiący Załącznik Nr 1 do Regulaminu.
5. Pracownik nie dokonuje oceny merytorycznej pracy.

§ 4

Jeżeli w wyniku analizy *Raportu Podobieństwa*, o którym mowa w § 3, praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości, pracownik podpisuje „Protokół kontroli oryginalności pracy”, wprowadza pracę do bazy Systemu, a praca zostaje dopuszczona do obrony.

§ 5

Jeżeli w wyniku analizy *Raportu Podobieństwa*, według kryteriów wskazanych w § 3 ust. 3, pracownik uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, generuje *Rozszerzony Raport Podobieństwa*, który wraz z „Protokołem kontroli oryginalności pracy” przekazuje promotorowi pracy w celu jej ponownej merytorycznej oceny.

§ 6

1. Promotor, na podstawie *Rozszerzonego Raportu Podobieństwa* przygotowuje opinię zgodnie z Załącznikiem Nr 2 do Regulaminu, w której ocenia czy praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty)

nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta.

2. Promotor w szczególności powinien zwrócić uwagę czy:
 - a) praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 50 słów) zidentyfikowanych przez System jako „podobne”,
 - b) nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
 - c) nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń,
 - d) cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń.
3. Opinia promotora powinna być wydana w terminie 2 tygodni od daty złożenia pracy przez studenta.

§ 7

Jeżeli opinia promotora, o której mowa w § 6, wskazuje, że praca nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, pracownik dołącza do niej *Rozszerzony Raport Podobieństwa* i wprowadza do bazy Systemu. Pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do obrony.

§ 8

Jeżeli z opinii, o której mowa w § 6 wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczana do obrony i nie jest dodawana do bazy Systemu. Student po konsultacji z promotorem dokonuje poprawy pracy, która ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.

§ 9

Jeżeli z opinii, o której mowa w § 6 wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do obrony ani dodawana do bazy Systemu, a wobec jej autora, w terminie 14 dni od przekazania informacji, Rektor wszczyna postępowanie dyscyplinarne w trybie ustalonym w art. 214 ust. 4 ustawy z dnia 25. lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz przepisy szczegółowe¹.

§ 10

Wszystkie prace, dopuszczone do egzaminu dyplomowego (obrony) są dodawane obligatoryjnie przez pracowników do bazy danych Systemu Plagiat.pl w terminie 48 godzin od zakończenia procedury antyplagiatowej.

dnia, 30 czerwca 2011r.

ZATWIERDZAM

REKTOR

prof. dr hab. inż. Andrzej Karłowicz

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia 2006 w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec studentów (Dz. U. Nr 236, poz. 1707).

PROTOKÓŁ KONTROLI ORYGINALNOŚCI PRACY

Autor:

Tytuł:

Promotor:

Wydział:

Rodzaj pracy:

projekt inżynierski

praca licencjacka

praca dyplomowa

Ocena Raportu Podobieństwa wskazuje, że:

projekt/praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń

projekt/praca może zawierać nieuprawnione zapożyczenia*

Uwagi pracownika dziekanatu dotyczące nieuprawnionych zapożyczeń:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
data

.....
podpis pracownika

* w takim przypadku należy wydrukować *Rozszerzony Raport Podobieństwa* i przekazać go promotorowi

Potwierdzam odbiór protokołu kontroli oryginalności
pracy i rozszerzonego raportu podobieństwa

.....
podpis promotora

Opinia promotora w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony

Oświadczam, że zapoznałem się z *Rozszerzonym Raportem Podobieństwa* wygenerowanym przez System Plagiat.pl dla pracy:

Autor:

Tytuł:
.....

Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.
- wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).
- w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....
.....

.....
data

.....
podpis promotora