

**Opinia i uwagi Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP  
do projektu stanowiska MNiSW dotyczącego rozliczenia godzin niewykonanych  
w semestrze letnim w roku akademickim 2019/2020 w związku z czasowym  
ograniczeniem funkcjonowania Uczelni.**

Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP uważa, że zastosowanie przepisów art. 9<sup>1</sup> Kodeksu Pracy (KP) w uczelniach, które nie zrealizowały części zajęć dydaktycznych w związku z zawieszeniem funkcjonowania Uczelni w okresie pandemii wirusa covid19 jest nieuzasadnione. Przesłanką stosowania art. 9<sup>1</sup> jest „uzasadniona sytuacja finansowa pracodawcy”. Intencją ustawodawcy wprowadzającą ten przepis było zapobieganie upadłości zakładów pracy i w ten sposób uniknięcie zwolnień grupowych. Ta przesłanka nie zaistniała na Uczelniach.

Na dzień dzisiejszy brak oceny skutków finansowych zawieszenia funkcjonowania Uczelni w okresie pandemii, tym bardziej nie można ocenić stopnia wykonania zajęć dydaktycznych, gdyż semestralne lub też roczne okresy rozliczania zajęć upływają z końcem semestru, czyli praktycznie po 30 września 2020 roku.

Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP uważa, że obecny stan regulacji prawnych zawartych w KP oraz w przepisach prawa pracy obowiązujących na uczelniach, z powodzeniem może być wykorzystany do organizowania zajęć i ich rozliczania w okresie pandemii (artykuły: 22, 80, 81, 94 KP, wewnętrzne przepisy dotyczące rozliczania pensum czy też godzin ponadwymiarowych – wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe należy się za faktycznie wykonane godziny).

**Uwaga ogólna:**

Jeżeli władze uczelni nie podjęły stosownych działań, to ponoszą za to odpowiedzialność. Nie można teraz zmieniać przepisów z powodu nieudolności uczelni, byłoby to przenoszenie obowiązków pracodawcy na pracowników. Co więcej, nowelizacja teraz musiałaby działać wstecz, nie można pozbawiać pracownika wypłaconego wynagrodzenia - uczelnie zapłacą koszty sądowe za przegrane sprawy.

Nie ma dokładnych danych dotyczących ile uczelni i ile zajęć nie zostało wykonanych. Oczywiście trzeba sprawdzić jakie regulacje były na poszczególnych uczelniach. Nie możemy wykluczać, że pomimo organizacji pracy i zajęć pracownicy nie przestrzegali tych procedur. Za niewywiązywanie się z obowiązków nauczyciel akademicki ponosi konsekwencje prawne – takie wnioski możemy wyciągać po analizie konkretnych przypadków, błędem jest generalizowanie.

Sugerowanie przez MNiSW wprowadzenia art. 9<sup>1</sup> KP może mieć dalej idące konsekwencje niż zakładane rozwiązanie problemu. Na wielu uczelniach może to być pokusa dla

Rektorów, do rozszerzenia tego prawa na wszystkich pracowników uczelni, co spowoduje bardzo duże niepokoje społeczne.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że uczelnie otrzymały dodatkowe środki finansowe przeznaczone na pokrycie kosztów związanych z covid19. Dodatkowo uczelnie mają oszczędności na funduszu wynagrodzeń: osoby przebywające na L4 i zasiłku opiekuńczym z powodu zamknięcia szkół, były finansowane z ZUS, pracodawca nie płacił wynagrodzeń. Oszczędności z funduszu wynagrodzeń należy wydać do końca roku. Poza tym są oszczędności które powstały z tytułu zmniejszonych opłat za korzystanie z budynków – woda, prąd, ciepło, sprząatanie itd.

Z poważaniem  
Janusz Szczerba  
prezes RSzWiN ZNP